RegSol

N2600857 Q2500039 verlenging opschorting.pdf

Repertoriumnummer
4690
Datum van uitspraak
8 september 2026
Rolnummer
N/26/00857 **Q/25/00039**

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

☒ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Vonnis

7de kamer

Aangeboden op
Niet te registreren

VERZOEK TOT VERLENGING VAN DE OPSCHORTING

VYNOVA BELGIUM NV, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3980 Tessenderlo-Ham, H. Hartlaan 21, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0415.505.042,

verzoekende partij, vertegenwoordigd door Mr. F. Verspreeuwen en Mr. R. Vokshi, advocaten, met kantoor te 2600 Antwerpen, Posthofbrug 6/1, beiden ter zitting verschijnende.

IN AANWEZIGHEID VAN:

1) **SHELL CHEMICALS EUROPE B.V.**, een besloten vennootschap naar Nederlands recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Nederland, 3067 GJ Rotterdam, Hoofdweg 256, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen als buitenlandse entiteit zonder Belgische vestiging met vertegenwoordiger voor BTW onder het nummer 0477.580.389,

   vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. B. De Moor, Mr. M. Callebaut en Mr. A. Verhees, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Regentschapsstraat 52, niet verschijnende ter zitting,

2) **VYNOVA RUNCORN LIMITED** ***under administration,*** waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te C/O Opus Restructuring Llp 1 Radian Court, Knowlhill Milton Keynes, Buckinghamshire, MK5 8PJ, ingeschreven in Engeland en Wales onder het nummer 09.11.79.71,

   vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. T. Krstic en Mr. B. Daro, advocaten, met kantoor te 1180 Ukkel, Waterloosesteenweg 1135, voor wie ter zitting Mr. J. Toppet-Hoegars verschijnt,

3) **VYNOVA WILHELMSHAVEN GmbH**, een vennootschap naar Duits recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Duitsland, 26388 Wilhelmshaven, Inhausersieler Strasse 25, ingeschreven bij het Amtsgericht van Oldenburg onder Handelsregister-nummer HRB 209234, en met toestemming van de aangestelde voorlopige curator, de heer Dr. Christian Kaufmann, die voor deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar raadslieden, gelegen te 1170 Brussel, Terhulpsesteenweg 187,

   vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. C. Alter en Mr. J. Benoot, advocaten, met kantoor te 1170 Brussel, Terhulpsesteenweg 187, niet verschijnende ter zitting,

4) **ELECTRABEL NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 1000 Brussel, Simon Bolivarlaan 36, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0403.170.701,

   vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. B. Stalmans, advocaat, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Gillisplein 31, voor wie ter zitting Mr. S. Puttevils verschijnt,

5) **VERVAEKE NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 8587 Spiere-Helkijn, Ijzeren Bareel 1, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0405.456.634,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. B. De Moor en Mr. M. Callebaut, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Regentschapsstraat 52, niet verschijnende ter zitting,

6) **VERVAEKE NEDERLAND B.V.**, een vennootschap naar Nederlands recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2612 CR Delft (Nederland), Haagweg 125, ingeschreven in de Kamer van koophandel onder het nummer 27222624,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. B. De Moor en Mr. M. Callebaut, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Regentschapsstraat 52, niet verschijnende ter zitting,

7) **EXPORT DEVELOPMENT CANADA**, een Canadees staatsbedrijf *(Crown Corporation)*, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 150 Slater Street, Ottawa, Ontario, Canada, K1A 1K3, met keuze van woonst doende op het kantoor van haar raadslieden, hierna vernoemd, gelegen te 1040 Brussel, Wetenschapsstraat 37,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. A. Hublet, Mr. E. Claeys en Mr. L. Michielsen, advocaten, met kantoor te 1040 Brussel, Wetenschapsstraat 37, voor wie ter zitting Mr. L. Michielsen verschijnt,

8) **POLYMER CONTRACTORS FELUY NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 7181 Seneffe, Parc Industriel de Feluy, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0471.675.960,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Reyns en Mr. N. Verschaeren, advocaten, met kantoor te 9120 Beveren-Waas, Grote Baan 68, niet verschijnende ter zitting,

9) **KATOEN NATIE ITALIA SRL**, een vennootschap naar Italiaans recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Italië, 26100 Cremona, Porto di Cremona, Via della Conca 3, met Italiaans ondernemingsnummer IT12315980156, woonstkeuze doende op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Reyns en Mr. N. Verschaeren, advocaten, met kantoor te 9120 Beveren-Waas, Grote Baan 68, niet verschijnende ter zitting,

10) **KATOEN NATIE BULK TERMINALS NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 9130 Kallo, Haandorpweg 1 - Haven 1227, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0435.650.061,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Reyns en Mr. N. Verschaeren, advocaten, met kantoor te 9120 Beveren-Waas, Grote Baan 68, niet verschijnende ter zitting,

11) **KATOEN NATIE LIMBURG BV**, een besloten vennootschap naar Nederlands recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Nederland, 6181 MA Elsloo, Business Park Stein 194, als buitenlandse entiteit ingeschreven in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0664.981.718, woonstkeuze doende op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Reyns en Mr. N. Verschaeren, advocaten, met kantoor te 9120 Beveren-Waas, Grote Baan 68, niet verschijnende ter zitting,

12) **EQUANS NV,** waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0425.702.910,

vrijwillig tussenkomende partij, ter zitting niet aanwezig, noch vertegenwoordigd,

13) **FORWARDIS SAS**, een vennootschap naar Frans recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Frankrijk, 102-116 rue Victor Hugo, 92300 Levallois-Perret, en met SIREN-nummer 414801555,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. M. Aladenise en Mr. C. Siméons, advocaten, met kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 222/9, niet verschijnende ter zitting,

14) **INTERNATIONAAL TRANSPORTBEDRIJF A.L. LANGEN B.V.**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Nederland, 6181 MA Elsloo, Business Park Stein 194 (NL001733540B01), als buitenlandse entiteit ingeschreven in de Belgische Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0696.741.102, en die (enkel) ten behoeve van deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Reyns en Mr. N. Verschaeren, advocaten, met kantoor te 9120 Beveren-Waas, Grote Baan 68, niet verschijnende ter zitting,

15) **TANKTRANSPORT PEETERS BV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2370 Arendonk, Hoge Mauw 150, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0404.180.588,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. I. Kroos, advocaat, met kantoor te 2600 Berchem, Potvlietlaan 6, niet verschijnende ter zitting,

16) **INEOS VINYLS BELGIUM NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue Solvay 39, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0429.158.682, en die ten behoeve van deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. N. Van Landuyt en Mr. F. De Leo, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Terhulpsesteenweg 120, voor wie ter zitting Mr. F. De Leo verschijnt,

17) **INEOS COMMERCIAL SERVICES UK LTD**, een besloten vennootschap naar Engels recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Hawkslease, Chapel Lane, Lyndhurst, Hampshire, SO43 7FG, Verenigd Koninkrijk, met ondernemingsnummer 07445497, en die ten behoeve van deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. N. Van Landuyt en Mr. F. De Leo, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Terhulpsesteenweg 120, voor wie ter zitting Mr. F. De Leo verschijnt,

18) **INEOS TECHNOLOGIES (HOLDINGS) LTD**, een besloten vennootschap naar Engels recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Bankes Lane Office, Bankes Lane, Runcorn, Cheshire, WA7 4EL, Verenigd Koninkrijk, met ondernemingsnummer 06716202, en die ten behoeve van deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. N. Van Landuyt en Mr. F. De Leo, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Terhulpsesteenweg 120, voor wie ter zitting Mr. F. De Leo verschijnt,

19) **INOVYN ENTERPRISES LTD**, een besloten vennootschap naar Engels recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Bankes Lane Office, Bankes Lane, Runcorn, Cheshire, WA7 4EL, Verenigd Koninkrijk, met ondernemingsnummer 04651437, en die ten behoeve van deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadslieden,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. N. Van Landuyt en Mr. F. De Leo, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Terhulpsesteenweg 120, voor wie ter zitting Mr. F. De Leo verschijnt,

20) **TIBERGHIEN EN CO BV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 1000 Brussel, Havenlaan 86C bus 419, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0417.899.754,

vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door Mr. B. Heynickx en Mr. R. Verheyden, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86C bus 414, voor wie ter zitting Mr. P. Carlier verschijnt.

WERDEN TEVENS OPGEROEPEN:

21) **NORDFROST GMBH & CO KG**, een vennootschap naar Duits recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Duitsland, D-26419 Schortens, Nordfrost-Ring 1, ingeschreven in het handelsregister van het Amtsgericht Oldenburg onder het nummer HRA 130108,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. J.-H. Strunz, advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Rue Joseph Stevens 7, niet verschijnende ter zitting,

22) **KRAANBEDRIJF D. BUERMANS NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2250 Olen, Hoogbuul 53, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0420.317.034,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. C. Janssens, advocaat, met kantoor te 9830 Sint-Martens-Latem, Kortrijksesteenweg 62, niet verschijnende ter zitting,

23) **BILFINGER THERMEQ B.V.**, een vennootschap naar Nederlands recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Nederland, 7553 ZP Hengelo, Ketelmakerij 2, ingeschreven in het register van de Kamer van Koophandel onder het nummer 63343851,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. P. Van den Broecke, advocaat, met kantoor te 2180 Ekeren, Bist 47, niet verschijnende ter zitting,

24) **BILFINGER MECHANICAL BELGIUM NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Boereveldseweg 4, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0434.761.225,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. P. Van den Broecke, advocaat, met kantoor te 2180 Ekeren, Bist 47, niet verschijnende ter zitting,

25) **EUROPEAN CONTROL SERICES NV**, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 1210 Sint-Joost-ten-Node, Koning Albert II-laan 19, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0440.119.088,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. B. Volders en Mr. A. Vannieuwenhuyze, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7, niet verschijnende ter zitting,

VERSCHEEN VRIJWILLIG TER ZITTING:

26) **UTILITY SUPPORT GROUP (USG) B.V.**, een besloten vennootschap naar Nederlands recht, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 6163 HE Geleen (Nederland), Kampstraat 101, ingeschreven in het register van de Kamer van Koophandel Limburg met het nummer 14071112, die voor deze procedure keuze van woonplaats doet op het kantoor van haar ondervermelde raadsman,

verzoekende partij tot vrijwillige tussenkomst, vertegenwoordigd door Mr. B. Stalmans, advocaat, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Gillisplein 31, voor wie ter zitting Mr. S. Puttevils verschijnt.

VOLGT HET VONNIS:

1. Procedure

Verzoekster heeft op 17 december 2025 een verzoekschrift tot opening van een openbare gerechtelijke reorganisatie met als doel het verkrijgen van een collectief akkoord neergelegd via Regsol.

Bij beschikking van deze rechtbank van 18 december 2025 werd de heer D. Willemse aangesteld tot gedelegeerd rechter, met toepassing van artikel XX.42 WER.

Bij vonnis van 26 december 2025 van deze rechtbank werd de procedure tot openbare gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toepasselijk op de grote ondernemingen, overeenkomstig de artikelen XX.83/1 tot XX.83/21 WER, geopend. Aan verzoekster werd een opschorting verleend tot en met 26 april 2026 (4 maanden). De stemmingszitting werd bepaald op 3 april 2026.

Bij vonnis van deze rechtbank van 13 januari 2026 werd de handlichting bevolen van de bewarende derdenbeslagen, zoals gelegd door Leenders NV, Aertssen Lifting NV en Altrad Services NV.

Bij vonnis van 6 februari 2026 werd op verzoek van verzoekster de heer Philippe Fimmers aangesteld als herstructureringsdeskundige.

Volgende partijen werden bij vonnis toegelaten tot de procedure als vrijwillig tussenkomende partijen:

- Shell Chemicals Europe B.V.,
- Vynova Runcorn Limited *under administration,*
- Vynova Wilhelmshaven Gmbh,
- Electrabel NV,
- Vervaeke NV,
- Vervaeke Nederland B.V.,
- Export Development Canada,
- Polymer Contractors Feluy NV,
- Katoen Natie Italia SRL,
- Katoen Natie Bulk Terminals NV,
- Katoen Natie Limburg BV,
- Equans NV,
- Forwardis SAS,
- Internationaal Transportbedrijf A.L. Langen B.V.,
- Tanktransport Peeters BV,
- Ineos Vinyls Belgium NV,
- Ineos Commercial Services UK LTD,
- Ineos Technologies (Holdings) LTD,
- Inovyn Enterprises LTD,

- Tiberghien en Co BV.

Er werden meerdere betwistingen door schuldeisers in de opschorting ingediend en reeds behandeld of nog te behandelen.

Bij vonnis van 17 april 2026 werd de opschorting verlengd met een periode van twee maanden, tot en met 26 juni 2026. De nieuwe stemmingszitting werd bepaald op 12 juni 2026.

Bij vonnis van 19 juni 2026 werd de opschorting verlengd met een periode van drie maanden, tot en met 26 september 2026. De nieuwe stemmingszitting werd bepaald op 11 september 2026.

Verzoekster heeft op 25 augustus 2026 een verzoekschrift neergelegd conform artikel XX.59, §1 WER om verlenging van de opschorting te vragen met drie maanden, en tevens de aanstelling en opdracht van de heer Philippe Fimmers als herstructureringsdeskundige met diezelfde termijn te verlengen.

Verzoekster, de vrijwillig tussenkomende partijen en de verzoekende partijen tot vrijwillige tussenkomst werden opgeroepen voor de zitting van 4 september 2026.

Op 3 september 2026 heeft Utility Support Group (USG) B.V. een verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst neergelegd. Zij heeft, gelet op de reeds vastgestelde zitting op 4 september 2026, geen kennisgeving van de zitting ontvangen. Zij verscheen evenwel vrijwillig ter zitting.

Op de zitting van 4 september 2026, werden gehoord:
- verzoekster, bij monde van haar financieel directeur, de heer L. Cuypers, en haar raadslieden, Mr. F. Verspreeuwen en Mr. R. Vokshi;
- de heer Ph. Fimmers, de herstructureringsdeskundige;
- de hogervermelde vrijwillig tussenkomende partijen, bij monde van hun raadslieden;
- de heer D. Willemse, gedelegeerd rechter, ter toelichting van zijn schriftelijk verslag, zoals neergelegd in het register.

Mr. T. Degeeter meldde ter zitting zijn aanwezigheid als raadsman van ODS Belgium BV (RPR 0883.267.944). ODS Belgium heeft op 10 augustus 2026 een verzoekschrift tot betwisting van haar opgenomen schuldvordering in de opschorting neergelegd (hetgeen ter behandeling staat), doch geen verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst. Zij wordt als zodanig dan ook niet opgenomen.

De heer B. Helsen, substituut Procureur des Konings, heeft per schrijven d.d. 27 augustus 2026 meegedeeld dat het openbaar ministerie het niet dienstig acht advies te verlenen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

2. Verzoeken tot vrijwillige tussenkomst

Verschillende vennootschappen hebben sinds de laatste toelating van vrijwillig tussenkomende partijen in Regsol een verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst in de gerechtelijke reorganisatie procedure van verzoekster opgeladen, meer bepaald in chronologische volgorde van neerlegging:

- Nordfrost GmbH & Co KG op 26 juni 2026,
- Kraanbedrijf D. Buermans NV op 27 juni 2026,
- Bilfinger Thermeq B.V. op 18 augustus 2026,
- Bilfinger Mechanical Belgium NV op 18 augustus 2026,
- European Control Services NV op 24 augustus 2026,
- Utility Support Group (USG) B.V. op 3 september 2026.

Zij vragen te worden toegelaten als vrijwillig tussenkomende partijen in de GRP van verzoekster, daar zij schuldeisers in de opschorting van verzoekster zijn.

Verzoekster maakt geen bezwaar tegen deze vrijwillige tussenkomsten.

De verzoeken tot vrijwillige tussenkomst zijn ontvankelijk en gegrond.

3. Ontvankelijkheid van het verzoek tot verlenging

Artikel XX.59, §1, vierde lid WER schrijft op straffe van onontvankelijkheid voor, dat het verzoekschrift tot verlenging uiterlijk vijftien dagen vóór het einde van de toegekende termijn dient te worden neergelegd.

De opschorting werd verleend tot en met 26 september 2026. Het verzoekschrift werd neergelegd op 25 augustus 2026. Het verzoekschrift werd dan ook tijdig neergelegd.

Het verzoek is derhalve ontvankelijk.

4. Motivering door verzoekende partij

Verzoekster geeft in haar verzoekschrift een overzicht van de verdere werkzaamheden tijdens de verlengde termijn, meer bepaald:

- De **actualisering van de schuldenlast** (verwerking van meegedeeld aanpassingen; verwerking van vrijwillige betalingen van schulden in de opschorting (art. XX.53 WER); nog drie te behandelen betwistingen);

- De **uitwerking van het reorganisatieplan** (indeling van de schuldeisers in de categorieën met uitwerking van de voorziene maatregelen inzake kwijtschelding en terugbetaling);

Zowel het reorganisatieplan, als het uitgewerkte business plan zijn nagenoeg finaal. *"Enkel in het kader van de verdere finalisering van het financieringstraject en de ontvangst van een finaal financieringsbod van een externe investeerder zouden nog beperkte aanpassingen (kunnen) worden doorgevoerd"*.

- **Contractuele heronderhandelingen** (vergevorderde onderhandelingen met bepaalde financiële instellingen en de holdingvennootschap omtrent een globale dadingsovereenkomst, waarin onder meer de aandelenoverdracht van verzoekster en de finale regeling van bestaande en eventuele toekomstige aanspraken tussen partijen worden vastgelegd; besprekingen met de verbonden vennootschap Vynova Runcorn Limited, die zich eveneens in een insolventieprocedure in het Verenigd Koninkrijk bevindt en zal worden overgenomen door Inovyn, om te komen tot een finale regeling; onderhandelingen met twee cruciale leveranciers);

  "Verzoekster verwacht deze dossiers op korte termijn definitief te kunnen afronden, zodat voorafgaand aan de neerlegging van het finale reorganisatieplan volledige duidelijkheid bestaat omtrent deze regelingen en de kandidaat-overnemer zich een volledig beeld kan vormen van de toestand en lopende contractuele verplichtingen van verzoekster".

- **Overdracht en continuïteit** (vergevorderde gesprekken met meerdere geïnteresseerde partijen in overname van de aandelen van verzoekster, en de daaraan verbonden financiering).

  "De betrokken partijen bevinden zich thans in een vergevorderd stadium van analyse en onderhandelingen. Verzoekster verwacht dat op relatief korte termijn verdere duidelijkheid zal ontstaan omtrent de vraag of één of meerdere van deze trajecten kunnen uitmonden in een concreet en definitief financierings- en overnamevoorstel in het kader van de lopende reorganisatieprocedure".

- **Heropstart activiteiten Beek-site** (oprichting door verzoekster van een Nederlandse dochtervennootschap LVM Netherlands B.V. met het oog op de overname en exploitatie van bepaalde activa van Vynova Beek B.V.);

  "De heropstart van deze activiteiten vormt een essentieel onderdeel van de beoogde reorganisatie. De lopende gesprekken met potentiële investeerders bevestigen immers dat de integratie van de activiteiten te Beek (Nederland) en Mazingarbe (Frankrijk) wordt beschouwd als een cruciale voorwaarde voor de beoogde investeringstransactie en voor het welslagen van "Vynova 2.0". Aangezien LVM als pas opgerichte vennootschap nog niet over voldoende eigen middelen beschikt om deze heropstart zelfstandig te financieren, wordt zij momenteel binnen een vooraf goedgekeurd kader tijdelijk en doelgericht ondersteund door enerzijds verzoekster en anderzijds LRM en LIOF. Iedere financieringsbeslissing wordt afzonderlijk beoordeeld, rekening houdend met onder meer de beschikbare liquiditeiten van verzoekster, de voortgang van onderhavige gerechtelijke reorganisatie en de belangen van de gezamenlijke

schuldeisers (in en buiten de opschorting). Het is aldus geen onvoorwaardelijke financiering en verzoekster zal zulks enkel verstrekken zolang de kans op een succesvolle doorstart reëel blijft".

Tijdens de opschorting werden het personeel en de gedelegeerd rechter geïnformeerd over de voortgang van de lopende GRP.

Zij vraagt heden verlenging van drie maanden, rekening houdend met de elementen hier aanwezig, zoals benoemd in artikel XX.59, §2 WER (de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak, de omvang van de werkgelegenheid die kan gered worden, de noodzaak om te voorzien in een langere termijn voor de onderhandelingen). Zij wijst op de noodzaak om de lopende trajecten gedurende een laatste bijkomende periode verder te kunnen uitwerken.

"Het uitblijven van een finaal reorganisatieplan is dan ook niet het gevolg van een gebrek aan voorbereiding of inspanningen vanwege verzoekster of de herstructureringsdeskundige, maar houdt verband met het feit dat de lopende investerings- en financieringstrajecten nog niet hebben geleid tot een definitief en bindend voorstel. Er lopen evenwel nog steeds constructieve gesprekken met verschillende geïnteresseerde investeerders en potentiële overnemers, die hun interesse hebben bevestigd en bijkomende tijd hebben gevraagd om hun analyses, interne besluitvorming en eventuele financieringsstructuren verder af te ronden, mede gelet op de complexe internationale structuur van Vynova 2.0".

Zij benadrukt dat een verlenging de rechten en belangen van de betrokken partijen niet onevenredig aantast, daar de voortzetting van de reorganisatieprocedure nog steeds de mogelijkheid biedt om een resultaat te realiseren dat voor de gezamenlijke schuldeisers gunstiger is dan een vereffenings- of faillissementsscenario, terwijl tevens de continuïteit van de onderneming en de daarmee verbonden werkgelegenheid maximaal kunnen worden gevrijwaard;

Verzoekster geeft aan dat zij in staat is om gedurende de periode waarvoor zij de verlenging van de opschorting vraagt, de continuïteit van haar activiteiten kan behouden en de nieuwe schulden die ontstaan tijdens de opschorting kan betalen. Hiervoor verwijst zij naar een tussentijdse balans en tussentijdse resultatenrekening per juli 2026 en een actuele stand van inkomsten en schulden, die zij als stukken bijbrengt.

5. Verslag van de gedelegeerd rechter

De gedelegeerd rechter heeft een verslag opgeladen in Regsol in toepassing van artikel XX.59, §1 WER. Hij acht het verzoek ontvankelijk, daar tijdig neergelegd en voorzien van de tussentijdse cijfers, zoals gevraagd door de rechtbank ingeval van een verzoek tot verlenging.

Hij verleent een gunstig advies voor de gevraagde verlenging van (3) drie maanden, en merkt concluderend in zijn verslag het volgende op:

"De gegrondheid is minder vanzelfsprekend dan bij de vorige verlenging, omdat het toen vooropgestelde bindende bod niet tijdig werd verkregen. Daartegenover staat dat verzoekster een zekere financiële stabilisatie aantoont en dat inmiddels een bijkomend vertrouwelijk schrijven van een andere concreet geïnteresseerde partij werd overgemaakt. Dat schrijven bevestigt dat het Vynova 2.0-project nog actief en ernstig wordt onderzocht en dat een verlenging tot 26 december 2026 volgens deze partij noodzakelijk is om het traject te kunnen finaliseren. Toch is er nog geen bindend bod, geen definitieve investeringsbeslissing en geen financieringsverbintenis. De gevraagde verlenging kan daarom enkel worden verantwoord als laatste en strikt bewaakte overbruggingsperiode. Zij mag niet dienen om een louter M&A-traject zonder financieringszekerheid verder te laten lopen, maar moet binnen korte termijn leiden tot een concreet, financierbaar en aan de schuldeisers voor te leggen reorganisatieplan".

De gedelegeerd rechter stelt enkele specifieke informatieverplichtingen voor tijdens een verlengde opschorting.

6. Beoordeling door de rechtbank

Op verzoek van de schuldenaar, van de herstructureringsdeskundige (...), kan de rechtbank de overeenkomstig artikel XX.46, §2 WER, of overeenkomstig artikel XX.59 WER verleende opschorting, verlengen voor de duur die de rechtbank bepaalt als dit verantwoord is in het licht van de omstandigheden en het doel van de procedure en voor zover de belangen van de betrokken partijen het toelaten.

De rechtbank oordeelt op verslag van de gedelegeerd rechter.

Het is de derde verlenging die verzoekster in deze procedure aanvraagt, waarmee de totale duur van de opschorting de maximum wettelijk toegelaten termijn van 12 maanden zou bedragen (art. XX.59, §1, derde lid WER). Deze maximale duur werd sinds de wetswijziging van 17 juni 2023 verkort van 18 naar 12 maanden.

Verzoekster en de gedelegeerd rechter hebben van in het begin aangegeven dat de reorganisatie samenhangt met verschillende onlosmakelijke elementen, mn. een reorganisatieplan met schuldherschikking, een nieuwe financierder/aandeelhouder, en blijvende samenwerking met bepaalde verbonden ondernemingen (zoals Beek).

De rechtbank begrijpt dat verzoekster haar reorganisatieplan zo goed als gefinaliseerd heeft, met uitwerking van de vereiste categorieën, doch dat het reorganisatieplan afhankelijk is van de uitwerking van een investerings- en financieringstraject, hetgeen heden nog niet definitief voorligt, ondanks de bestaande interesse, zoals bevestigd door de gedelegeerd rechter.

Verzoekster bevestigt, zoals beaamd door de gedelegeerd rechter, dat het personeel goed op de hoogte wordt gehouden van de stand van zaken. Zij werden ingelicht over het verzoek tot verlenging.

De ter zitting aanwezige vrijwillig tussenkomende partijen, die schuldeisers in de opschorting vertegenwoordigen, uiten geen bezwaren tegen de gevraagde verlenging.

Alle belangen afwegend, en rekening houdend met de grootte van de onderneming, de complexiteit van de zaak, de omvang van de werkgelegenheid die kan gered worden alsook de aangeduide noodzaak om te voorzien in een langere termijn voor de onderhandelingen, kent de rechtbank de gevraagde verlenging van drie maanden toe.

De periode van deze verlenging zal de rechten en belangen van de betrokken partijen niet overmatig aantasten. Het is in het belang van verzoekster, haar werknemers en van de schuldeisers in de opschorting dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie een zo gunstig mogelijke afloop kan hebben.

Op basis van de voorgelegde cijfers is verzoekster in staat om haar nieuwe schulden tijdens de verlenging te betalen.

Artikel XX.59, §1, derde lid WER bepaalt dat de totale duur van de verlengde opschorting niet meer dan twaalf maanden mag bedragen vanaf het vonnis dat de opschorting toestaat. De heden reeds verkregen opschorting bedraagt negen maanden (vier maanden bij de opening en een verlenging van twee maanden en één van drie maanden). Verzoekster vraagt een bijkomende termijn van (3) drie maanden, zodat dit binnen de maximale duur valt.

Tijdens de verlengde opschorting dient verzoekster, in toepassing van artikel XX.46, §4 WER, de gedelegeerd rechter minstens maandelijks, te informeren over de cashpositie, de betaling van nieuwe schulden, de financiering van Beek/LVM Netherlands, de investeringsgesprekken en de stand van het reorganisatieplan, met inbegrip van de indeling van de schuldeisers in categorieën.

BESLISSING
Om alle redenen die hierboven werden weergegeven,

Rechtdoende op tegenspraak,

Met naleving van de voorschriften van art. 2, 30 – 37, 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken.

Na erover te hebben beraadslaagd, komt de rechtbank tot volgende beslissing:

Verleent akte aan de volgende partijen van hun verzoek tot vrijwillige tussenkomst in de GRP van Vynova Belgium NV:

- Nordfrost GmbH & Co KG,
- Kraanbedrijf D. Buermans NV,
- Bilfinger Thermeq B.V.,
- Bilfinger Mechanical Belgium NV,
- European Control Services NV,
- Utility Support Group (USG) B.V.

Verklaart het verzoek van Vynova Belgium NV tot verlenging ontvankelijk en gegrond,

Verlengt de bij vonnis van 19 juni 2026 toegekende verlengde opschorting met (3) drie maanden, hetzij **tot en met 26 december 2026**,

Verlengt de aanstelling en de opdracht van de herstructureringsdeskundige, de heer Philippe Fimmers, voor de duur van de verlengde opschorting,

Bepaalt dat op **vrijdag 4 december 2026** om 9.30u in het gerechtsgebouw te Hasselt, Parklaan 25, zaal 4/12 – vierde verdieping, de schuldeisers zullen overgaan tot stemming over het door verzoekster in het register neergelegde reorganisatieplan en dat op hetzelfde ogenblik zal worden geoordeeld over de homologatie van het plan,

Wijst verzoekster erop dat zij overeenkomstig artikel XX.83/11 WER de desgevallend aangepaste lijst van de schuldeisers en het plan bedoeld in artikel XX.83/3 WER dient neer te leggen in het register uiterlijk twintig dagen voor de voormelde zitting,

Zegt dat verzoekster tijdens de verlengde opschorting, in toepassing van artikel XX.46, §4 WER, de gedelegeerd rechter minstens maandelijks, dient te informeren over de cashpositie, de betaling van nieuwe schulden, de financiering van Beek/LVM Netherlands, de investeringsgesprekken en de stand van het reorganisatieplan, met inbegrip van de indeling van de schuldeisers in categorieën,

Zegt voor recht dat verzoekster samen met de neerlegging van haar reorganisatieplan verslag dient uit te brengen van de (geactualiseerde) financiële toestand van verzoekster gestaafd door een tussentijdse balans, een tussentijdse resultatenrekening, en een actuele stand van inkomsten en schulden, zoals opgemaakt met de bijstand van hetzij een bedrijfsrevisor, hetzij een gecertificeerd accountant, hetzij een accountant hetzij een fiscaal accountant,

Gelast verzoekster in toepassing van artikel XX.46, §4, tweede lid WER gebruik te maken van de module schuldeisers in Regsol en zodoende om iedere schuldeiser in de opschorting afzonderlijk toe te voegen in de daartoe in Regsol voorziene lijst van schuldeisers, met invulling van alle gegevens (onder Functionaliteiten: Schuldeisers – schuldeiser toevoegen +),

Attendeert verzoekster er op dat het reorganisatieplan niet kan worden neergelegd dan na controle door de gedelegeerd rechter over de naleving van de vormvereisten (art. XX.83/11, §3 WER),

Beslist in toepassing van art. XX.48, §1, 6° WER dat niet op afstand zal kunnen worden gestemd,

Beveelt dat huidig vonnis door toedoen van de griffier bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, en zulks binnen de vijf dagen,

Legt de kosten van de voornoemde publicatie ten laste van verzoekster.

Deze beslissing is gewezen door de zevende kamer van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, samengesteld uit:

- V. Caimo, Rechter, Voorzitter van de kamer,
- C. Smeets, Rechter in ondernemingszaken,
- A. Hermans, Rechter in ondernemingszaken,

en uitgesproken in de buitengewone openbare terechtzitting op **8 september 2026** door de Voorzitter van de kamer, bijgestaan door K. Bollen, griffier.

K. Bollen

V. Caimo

C. Smeets

A. Hermans

Verkeert in de onmogelijkheid
om dit vonnis te ondertekenen
(artikel 785, lid 1 Ger. W.).
De Griffier