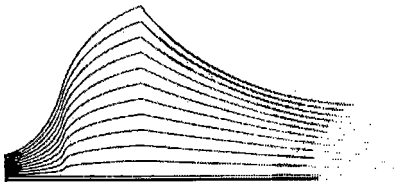

Repertoriumnummer **2024/541**
Datum van uitspraak **9 februari 2024**
Rolnummer **24/109/A**
Materie : sociale verkiezingen

Uitgifte	
Uitgereikt aan *op* *€*	*Uitgereikt aan* *op* *€*
Rechtsmiddelen	

ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN
AFDELING ANTWERPEN

Vonnis

EERSTE KAMER

In de zaak:

HET ALGEMEEN BELGISCH VAKVERBOND, afgekort ABVV met KBO nummer 0851.766.007, met hoofdzetel te 1000 BRUSSEL 1, Hoogstraat 42, en met gewestelijke zetel te 2018 ANTWERPEN, Ommeganckstraat 35,

Eisende partij
vertegenwoordigd door mevrouw Ingrid CUYVERS, gevolmachtigd afgevaardigde ABVV Antwerpen.

tegen

[X], met KBO nummer [ON 1], met maatschappelijke zetel te [adres 1],

Verwerende partij
vertegenwoordigd door meester [advocaat 1], advocaat, met kantoor te [kantooradres 1].

overige partijen:

HET ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND, afgekort ACV, met KBO nummer 0850.330.506, met hoofdzetel te 1031 BRUSSEL, Haachtsesteenweg 579, en met gewestelijke zetel te 2000 ANTWERPEN, Nationalestraat 111,

DE ALGEMENE CENTRALE LIBERALE VAKBONDEN VAN BELGIË, afgekort ACLVB, met KBO nummer 0811.622.160, met hoofdzetel te 9000 GENT, Koning Albertlaan 95, en met sociale zetel te 1000 BRUSSEL, Boudewijnlaan 8,

DE NATIONALE CONFEDERATIE VAN HET KADERPERSONEEL, afgekort NCK, met zetel te 1030 BRUSSEL, Lambermontlaan 171 bus 4,

waarvoor niemand is verschenen noch vertegenwoordigd.

1. Procedure

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werd toegepast.

De stukken van het geding werden gevoegd bij het dossier van rechtspleging en vermeld op de inventaris ervan.

De eisende en verwerende partij werden gehoord op de buitengewone openbare terechtzitting van 6 februari 2024.

De voorafgaande verzoeningspoging conform artikel 734 Ger.W. heeft geen resultaat opgeleverd.

2.Vordering

Met verzoekschrift, ontvangen ter griffie op 17 januari 2024, wordt door het ABVV in toepassing van artikel 12bis van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen beroep ingesteld tegen de beslissing die in het kader van de organisatie van de sociale verkiezingen, die op 14 mei 2024 plaatsvinden, op 10 januari 2024 (X - 35) door [X] werd meegedeeld aan de representatieve werknemersorganisaties inzake de technische bedrijfseenheid met betrekking tot de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk.

De vordering van het ABVV strekt ertoe:

IN HOOFDORDE:

1. te zeggen voor recht dat de juridische entiteit [X] samenvalt met de technische bedrijfseenheid [X], bestaande uit de twee vestigingen te [plaats 1] en te [plaats 2];
2. te zeggen voor recht dat de juridische entiteit [X] in haar vestigingen te [plaats 1] en te [plaats 1] samen de tewerkstellingsdrempels van respectievelijk 50 en 100 werknemers voor de sociale verkiezingen van 2024 bereikt voor het instellen van de sociaal overlegorganen, zijnde het comité voor preventie en bescherming op het werk en de ondernemingsraad;
3. de juridische entiteit [X] te verplichten sociale verkiezingen te organiseren voor het comité voor preventie en bescherming op het werk en voor de ondernemingsraad;
4. te zeggen voor recht dat [X] nieuwe formulieren X - 60 en X - 35 dient neer te leggen voor de technische bedrijfseenheid [X] bestaande uit de twee vestigingen te [plaats 1] en te

[plaats 2], voor zowel het comité voor preventie en bescherming op het werk als voor de ondernemingsraad;

5. te zeggen voor recht dat de sociale verkiezingen zowel voor het comité voor preventie en bescherming op het werk als voor de ondernemingsraad op 14 mei 2024 in de technische bedrijfseenheid gevormd door de [X] worden georganiseerd en verder voorbereid op basis van deze beslissing;
6. de [X] te veroordelen tot het stellen van alle handelingen voorgeschreven door de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, zoals gewijzigd door de wet van 5 juni 2023 voor het jaar 2024, waarbij de beslissing van de rechtbank met betrekking tot de technische bedrijfseenheid en de samenstelling ervan, evenals de beslissing met betrekking tot de op te richten organen, een comité voor preventie en bescherming op het werk en een ondernemingsraad, binnen deze technische bedrijfseenheid, het voorwerp moet uitmaken van een onmiddellijke rechtzetting van de aanplakking conform artikel 14 van deze wet en bij gebreke hieraan te voldoen binnen de week volgend op de betekening van het vonnis, [X] te veroordelen om aan het ABVV een dwangsom te betalen van € 500,00 per dag vertraging in het uitvoeren van het vonnis;
7. [X] te veroordelen tot de kosten van het geding, tot op heden begroot op € 24,00 bijdrage voor de inschrijving van de akte op de rol.

<u>IN ONDERGESCHIKTE ORDE:</u>

- in de hypothese dat [X] zou betwisten dat de tewerkstellingsdrempel van 100 werknemers in de juridische entiteit wordt bereikt, zoals bedoeld bij artikel 14 van de Bedrijfsorganisatiewet en artikel 6 e.v. van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, [X] te verplichten mee te werken aan de bewijsvoering en derhalve alle noodzakelijke stukken in het debat te brengen met betrekking tot de gewoonlijke gemiddelde tewerkstelling in de referteperiode;
- minstens, de Algemene Directie Toezicht op de Sociale wetten bij de FOD Waso te verzoeken de telling te verrichten.

<u>IN MEER ONDERGESCHIKTE ORDE:</u>

- in de hypothese dat de gewoonlijke gemiddelde tewerkstellingsdrempel van 100 werknemers niet zou worden bereikt in de referteperiode van de sociale verkiezingen 2024:
  1. te zeggen voor recht dat de juridische entiteit [X] samenvalt met de technische bedrijfseenheid [X], bestaande uit de twee vestigingen te [plaats 1] en te [plaats 2];

2. te zeggen voor recht dat de juridische entiteit/ technische bedrijfseenheid [X] in haar vestigingen te [plaats 1] en te [plaats 2] samen de tewerkstellingsdrempels van respectievelijk 50 en 100 werknemers voor de sociale verkiezingen van 2024 bereikt voor het instellen van een comité voor preventie en bescherming op het werk;
3. de juridische entiteit [X] te verplichten sociale verkiezingen te organiseren voor het comité voor preventie en bescherming op het werk voor zowel de vestiging te [plaats 1] als de vestiging te [plaats 2];
4. te zeggen voor recht dat [X] nieuwe formulieren X - 60 en X - 35 dient neer te leggen voor de technische bedrijfseenheid [X] bestaande uit de twee vestigingen te [plaats 1] en te [plaats 2], voor het comité voor preventie en bescherming op het werk;
5. te zeggen voor recht dat de sociale verkiezingen voor het comité voor preventie en bescherming op het werk op 14 mei 2024 in de technische bedrijfseenheid gevormd door [X] worden georganiseerd en verder voorbereid op basis van deze beslissing;
6. [X] te veroordelen tot het stellen van alle handelingen voorgeschreven door de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, zoals gewijzigd door de wet van 5 juni 2023 voor het jaar 2024, waarbij de beslissing van de rechtbank met betrekking tot de technische bedrijfseenheid en de samenstelling ervan, evenals de beslissing met betrekking tot het op te richten orgaan, een comité voor preventie en bescherming op het werk binnen deze technische bedrijfseenheid, het voorwerp moet uitmaken van een onmiddellijke rechtzetting van de aanplakking conform artikel 14 van deze wet en bij gebreke hieraan te voldoen binnen de week volgend op de betekening van het vonnis, [X] te veroordelen om aan het ABVV een dwangsom te betalen van € 500,00 per dag vertraging in het uitvoeren van het vonnis;

- [X] te veroordelen tot de kosten van het geding, tot op heden begroot op € 24,00 bijdrage voor de inschrijving van de akte op de rol.

In eerste en enige conclusie, ontvangen ter griffie op 29 januari 2024, handhaaft het ABVV haar vordering zoals geformuleerd in het inleidend verzoekschrift van 17 januari 2024.

--- 000 ---

In eerste conclusie, neergelegd ter zitting van 23 januari 2024, en in tweede conclusie, ontvangen ter griffie op 2 februari 2024, verzoekt [X]:

- de vordering van het ABVV ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;
- het ABVV te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

3. Feiten

[X] maakt onderdeel uit van de Amerikaanse bedrijvengroep [A], die wereldwijd actief is in de ontwikkeling, productie en verkoop van systemen en componenten op het gebied van aandrijving, besturing en procesbeheersing voor verschillende technologieën, waaronder hydrauliek, pneumatiek, afdichtingen, filtratie, klimaatbeheersing, elektronica en luchtvaart.

In 2017 vond ingevolge een beslissing op groepsniveau een fusie plaats tussen de Franse juridische entiteit, [B], en de Belgische juridische entiteit, [C], tot één juridische entiteit, de huidige [X] die twee vestigingen telt, één in [plaats 1] en één in [plaats 2]. Vóór deze fusie ressorteerde de vestiging in [plaats 2] onder de Franse juridische entiteit [B].

Op 14 mei 2024 worden voor de juridische entiteit [X] sociale verkiezingen georganiseerd. Op 16 december 2023 werd door de werkgever het formulier X - 60 meegedeeld voor de oprichting van het comité voor preventie en bescherming op het werk waarbij de beschrijving van de technische bedrijfseenheid luidt dat de juridische entiteit bestaat uit meerdere technische bedrijfseenheden met vermelding van de vestigingseenheden [VEN 1] te [plaats 1] en [VEN 2] te [plaats 2] en met volgende toevoeging: *"Toelichting bij de beschrijving (facultatief): [plaats 2] vestigingseenheid is uitgesloten voor de sociale verkiezingen 2024".*

Naar aanleiding hiervan ontstond er discussie tussen partijen met betrekking tot de juridische entiteit, de technische bedrijfseenheden en de op te richten organen. Het ABVV wees op het feit dat de gewoonlijke gemiddelde tewerkstellingsgraad in de twee vestigingen samen de 100 werknemers overschrijdt en interpelleerde de HR manager van de [X] omtrent de verplichting tot oprichting van een ondernemingsraad en een comité voor preventie en bescherming op het werk op het niveau van de juridische entiteit.

De [X] gaf hieraan geen gevolg. Het bericht X - 35, dat werd meegedeeld op 9 januari 2024, bevatte geen wijzigingen met betrekking tot de juridische entiteit, de technische bedrijfseenheden en de op te richten organen en voorziet dus in de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk op het niveau van de juridische entiteit [X] met uitsluiting van de vestigingseenheid in [plaats 2].

Tegen deze beslissing werd door het ABVV beroep aangetekend.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid

De vordering werd tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld.

De ontvankelijkheid van de vordering wordt niet betwist en de rechtbank stelt geen middelen van onontvankelijkheid vast die zij ambtshalve moet opwerpen.

4.2. Ten gronde

4.2.1 Principes

Elke onderneming die gewoonlijk gemiddeld 50 werknemers tewerkstelt moet sociale verkiezingen organiseren voor de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk. Ondernemingen die gewoonlijk gemiddeld tenminste 100 werknemers tewerkstellen moeten ook sociale verkiezingen organiseren voor de oprichting van een ondernemingsraad (zie artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven (verder de Bedrijfsorganisatiewet), artikel 49 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (verder de Welzijnswet) en artikel 6 van de wet van 4 december 2007 op de sociale verkiezingen).

Zowel voor de oprichting van een ondernemingsraad in het kader van de Bedrijfsorganisatiewet als voor de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk in het kader van de Welzijnswet vormt niet de juridische entiteit, doch wel de 'technische bedrijfseenheid' het niveau waarop beide overlegorganen moeten worden opgericht.

De technische bedrijfseenheid wordt bepaald op basis van economische en sociale criteria en in geval van twijfel zijn de sociale criteria doorslaggevend (artikel 14 § 1 van de Bedrijfsorganisatie met en artikel 49,1' van de Welzijnswet). Het hanteren van economische en sociale criteria voor de afbakening van de technische bedrijfseenheid kan drie gevolgen hebben:

-ofwel valt de technische bedrijfseenheid volledig samen met juridische entiteit;
-ofwel wordt een juridische entiteit verdeeld in verschillende technische bedrijfseenheden (meestal aparte vestigingen);
-ofwel worden verschillende juridische entiteiten samengevoegd tot één enkele technische bedrijfseenheid.

De tweede mogelijkheid, te weten de juridische entiteit die bestaat uit verschillende technische bedrijfseenheden, kan tot gevolg hebben dat de juridische entiteit die in zijn geheel de tewerkstellingsnorm bereikt, aan de oprichting van overlegorganen zou kunnen ontsnappen.

Door de opdeling van de juridische entiteit in verschillende technische bedrijfseenheden zou het ook mogelijk zijn dat binnen een juridische entiteit een ondernemingsraad, respectievelijk een comité moet worden opgericht voor slechts een gedeelte van het personeel van deze juridische entiteit en dat er voor een ander deel van het personeel geen ondernemingsraad, respectievelijk comité zou moeten worden opgericht.

Om deze reden werd in artikel 8 van de wet op de sociale verkiezingen het volgende bepaald:

> *"Indien een onderneming als juridische entiteit verscheidene technische bedrijfseenheden omvat en één niet aan de norm voldoet van vijftig werknemers voor de comités en honderd voor de raden moet:*
> *1° ofwel deze technische bedrijfseenheid gevoegd worden bij andere technische eenheden van dezelfde juridische entiteit die evenmin de norm van vijftig werknemers voor de comités of honderd werknemers voor de raden bereiken;*
> *2° ofwel deze technische bedrijfseenheid gevoegd worden bij een technische eenheid van dezelfde juridische entiteit die de norm van vijftig werknemers voor de comités of honderd werknemers voor de raden bereikt. (...)"*

De wet voorziet bijgevolg dat hoe dan ook een ondernemingsraad, respectievelijk een comité voor preventie en bescherming op het werk moet worden opgericht op het niveau van de juridische entiteit wanneer de juridische entiteit wel en de technische bedrijfseenheden niet de tewerkstellingsdrempels bereiken.

4.2.2 Toepassing

De juridische entiteit [X] telt twee vestigingseenheden, één in [plaats 1] en één in [plaats 2].

De vestigingseenheden in [plaats 1] en in [plaats 2] bereiken elk apart niet de tewerkstellingsdrempel voor de oprichting van een ondernemingsraad. De vestigingseenheid te [plaats 1] bereikt wel de drempel voor de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk, de vestigingseenheid te [plaats 2] niet.

Het staat niet ter discussie dat het personeelsbestand in de twee vestigingen samen de gewoonlijke gemiddelde tewerkstellingsgraad van 100 werknemers wel overschrijdt in de referteperiode, die voor de sociale verkiezingen van 2024 loopt van 1 oktober 2022 tot en met 30 september 2023. Uit de beslissing meegedeeld op X - 35 blijkt dat de vestiging in

[plaats 1] 85 werknemers telt en volgens de gegevens verstrekt door het ABVV zijn er momenteel in de vestiging in [plaats 2] 20 arbeiders, 7 bedienden en 1 uitzendkracht tewerkgesteld.

Dat de twee vestigingen voldoende sociale en economische autonomie vertonen om aparte technische bedrijfseenheden uit te maken staat evenmin ter discussie en blijkt inzonderheid uit de argumentatie die de [X] zelf in dit verband ontwikkelt en die door het ABVV niet wordt tegengesproken.

Uit deze argumentatie blijkt dat de twee vestigingen twee aparte, op zichzelf staande locaties betreffen die intern gemanaged worden door verschillende groepen, namelijk Engineered Materials in [plaats 1] en Fluid Connectors in [plaats 2]. Beide locaties vallen onder verschillende divisies, ieder met een eigen managementteam. Het managementteam dat verantwoordelijk is voor de vestiging in [plaats 1] is gevestigd in [plaats 3] (Duitsland), terwijl het managementteam voor de vestiging in [plaats 2] gevestigd is in [plaats 4] (Frankrijk).

Door de gedecentraliseerde structuur, die ongetwijfeld mee het gevolg is van het feit dat de vestiging in [plaats 2] vóór de fusie die werd doorgevoerd in 2017 ressorteerde onder de Franse juridische entiteit, is er sprake van twee verschillende technische bedrijfseenheden en bestaat er rekening houdend met de verschillende bedrijfsactiviteiten geen economische en sociale cohesie tussen deze eenheden. De locatie in [plaats 1] is een productorganisatie waarvan de producten via de vestiging in [plaats 3] (Duitsland) gedistribueerd wordt naar klanten. De locatie in [plaats 2] is een distributiecentrum specifiek voor Fluid Connectors Producten. Afgezien van corporate initiative, processen en reporting zou er geen enkele samenwerking/uitwisseling zijn van producten, kennis, middelen en resources tussen beide locaties.

Vermits de juridische entiteit [X] meer dan 100 werknemers tewerkstelt dienen de vestigingseenheden in [plaats 1] en in [plaats 2] gelet op artikel 8 van de wet op de sociale verkiezingen te worden samengevoegd en is [X] er toe gehouden sociale verkiezingen te organiseren voor zowel de oprichting van een comité voor preventie en bescherming op het werk als voor een ondernemingsraad op het niveau van de juridische entiteit.

[X] handhaaft in conclusies evenwel haar standpunt dat enkel in de technische bedrijfseenheid in [plaats 1] een comité voor preventie en bescherming op het werk dient opgericht te worden en dat de technische bedrijfseenheid in [plaats 2] buiten beschouwing moet worden gelaten voor de sociale verkiezingen, omdat er sprake is van twee verschillende bedrijfseenheden.

Behoudens de verwijzing naar het feit dat de juridische entiteit gekenmerkt wordt door een gedecentraliseerde organisatiestructuur en een gebrek aan sociale cohesie die als gevolg heeft dat er sprake is van twee afzonderlijke technische bedrijfseenheden voert [X]

ter argumentatie van haar standpunt aan dat de samenvoeging van de twee technische bedrijfseenheden afbreuk zou doen aan de continuïteit van de bestaande overlegmethode in de vestiging in [plaats 2] en zou indruisen tegen het belang van de werknemers.

Wat het bestaand sociaal overleg betreft blijkt in de vestiging in [plaats 2] een ad hoc overlegorgaan te bestaan waarin twee Franstalige vakbondsafgevaardigden, [D] en [E], met de werkgever op regelmatige basis overleg plegen. Deze vakbondsafgevaardigden zouden met hun vaste vertegenwoordiger bij het ABVV [plaats 2] geen heil zien in het samenbrengen van de twee vestigingen omdat de onderwerpen die door de ondernemingsraad besproken zouden worden, meestal enkel betrekking zouden hebben op onderwerpen die specifiek zijn voor de site in [plaats 1] en bovendien in het Nederlands, terwijl zij Franstalig zijn (zie getuigenverklaring [F], HR verantwoordelijke vestiging [plaats 2] — stuk 1 en 2 dossier van [X]).

De argumenten die [X] in voormelde zin ontwikkelt doen evenwel geen afbreuk aan de verplichting die wordt opgelegd ingevolge artikel 8 van de wet op de sociale verkiezingen en die inhoudt dat indien een juridische entiteit die de tewerkstellingsdrempel haalt uit meerdere technische bedrijfseenheden bestaat, wat *in casu* het geval is, het niet mogelijk is om de verkiezingen zo te organiseren dat één van de technische bedrijfseenheden buiten de verkiezingen zou vallen. Er moet in dit geval altijd een structuur gezocht worden waarbij die entiteit bij een andere technische bedrijfseenheid gevoegd wordt.

Het is in deze situatie niet mogelijk dat één van de entiteiten 'dakloos' blijft: iedere werknemer van deze juridische entiteit moet ondergebracht zijn in een technische bedrijfseenheid waar verkiezingen opgestart worden (zie N. BERBEN en J. VANTHOURNOUT, *Praktijkgids Sociale verkiezingen 2024,* Larcier Intersentia 2023, p.64).

Wanneer een juridische entiteit bestaat uit verschillende technische bedrijfseenheden die de drempel(s) niet halen dient gekeken worden of die juridische entiteit de drempel haalt. Is dit het geval, dan moeten de sociale verkiezingen op dat niveau georganiseerd worden (zie J. VANTHOURNOUT en P. VAN DEN BERGH, *Sociale verkiezingen in 1000 uitspraken,* Brugge, Die Keure, 2023, p. 14).

Of deze technische bedrijfseenheden sociaal-economische cohesie hebben is hierbij van geen belang.

Vermits de juridische entiteit [X] de drempel van 100 werknemers overschrijdt moeten op het niveau van deze juridische entiteit sociale verkiezingen georganiseerd worden voor de oprichting van zowel een ondernemingsraad als een comité voor preventie en bescherming op het werk.

Gelet op het openbare orde karakter van de wetgeving inzake de sociale verkiezingen kan de rechtbank geen rekening houden met een minnelijk akkoord om geen sociale verkiezingen te organiseren of met ad hoc organen die inzake het sociaal overleg opgericht werden op het niveau van een technische bedrijfseenheid die geen heil ziet in de oprichting van een ondernemingsraad en een comité voor preventie en bescherming op het werk op het niveau van de juridische entiteit.

De vordering die door het ABVV in hoofdorde wordt gesteld is bijgevolg gegrond, met dien verstande dat er geen reden bestaat om een dwangsom op te leggen. Het ABVVvoert geen elementen aan die het opleggen van een dwangsom zouden rechtvaardigen en verder is er niets dat er op wijst dat de [X] zich zou onttrekken aan de verplichtingen die haar bij onderhavig vonnis worden opgelegd.

5. Beslissing

Na beraadslaging beslist de rechtbank op tegenspraak, en bij afwezigheid van de betrokken partijen ACV, ACLVB en NCK, als volgt.

Verklaart de vordering van het ABVV ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond:

— zegt voor recht dat de juridische entiteit [X]
samenvalt met de technische bedrijfseenheid [X], bestaande uit de twee vestigingen in [plaats 1] en in [plaats 2] die in toepassing van artikel 8 van de wet op de sociale verkiezingen moeten worden samengevoegd voor de organisatie van de sociale verkiezingen en de oprichting van de sociale overlegorganen;

— zegt voor recht dat de juridische entiteit [X] in haar vestigingen in [plaats 1] en in [plaats 2] samen de tewerkstellingsdrempels van respectievelijk 50 en 100 werknemers voor de sociale verkiezingen van 2024 bereikt voor de oprichting van de sociale overlegorganen, te weten een comité voor preventie en bescherming op het werk en een ondernemingsraad;

— zegt voor recht dat [X] nieuwe formulieren X - 60 en X - 35 dient neer te leggen voor de technische bedrijfseenheid [X] bestaande uit de twee vestigingen in [plaats 1] en in [plaats 2], voor zowel het comité voor preventie en bescherming op het werk als voor de ondernemingsraad;

— zegt voor recht dat de sociale verkiezingen zowel voor het comité voor preventie en bescherming op het werk als voor de ondernemingsraad op 14 mei 2024 in de technische bedrijfseenheid gevormd door [X]

moeten worden georganiseerd en verder voorbereid op basis van deze beslissing;

-veroordeelt [X] tot het stellen van alle handelingen voorgeschreven door de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, waarbij de beslissing van de rechtbank met betrekking tot de technische bedrijfseenheid en de samenstelling ervan, evenals de beslissing met betrekking tot de op te richten organen, een comité voor preventie en bescherming op het werk en een ondernemingsraad, binnen deze technische bedrijfseenheid, het voorwerp moet uitmaken van een onmiddellijke rechtzetting van de aanplakking conform artikel 14 van deze wet;

-veroordeelt de [X] tot de kosten van het geding, aan de zijde van het ABVV begroot op € 24,00 bijdrage voor het Fonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

Dit vonnis werd gewezen door:

H. V., rechter in de arbeidsrechtbank Antwerpen, voorzitter van de kamer
H. D. B., rechter in sociale zaken werkgever
E. D., rechter in sociale zaken werknemer-bediende

met bijstand van L. V., griffier.

L. V. H. D. B. E. D. H. V.

en uitgesproken op **negen februari tweeduizend vierentwintig** in buitengewone openbare terechtzitting van de eerste kamer van de ARBEIDSRECHTBANK ANTWERPEN - AFDELING ANTWERPEN door H. V., rechter, voorzitter van de eerste kamer, met bijstand van L. V., griffier.